



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București *21.12.2005*
Nr. *L. 172, 200*
271, 564

Domnului

Senator DAN CÂRLAN

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 21 decembrie 2005, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*, a următoarelor propuneri legislative:

- *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală (L.172/16.12.2005);*

- *propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr.215/2001 a administrației publice locale (L.200/31.05.2005);*

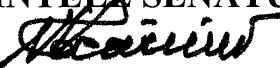
- *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.215/2001, Legea administrației publice locale (L.271/16.12.2005);*

- *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.215/2001 – Legea administrației publice locale (L.567/16.12.2005);*

- *propunerea legislativă privind completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale (L.201/16.12.2005).*

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 21 decembrie 2005.

PREȘEDINTELE SENATULUI


Nicolae Văcăroiu

Școala Veche
Anul 2005

EXTRA

17/4

Vă rog să votați, stimați colegi. Nu au fost intervenții, înțeleg că toată lumea e de acord.

Legea are caracter organic.

Vă rog să votați.

71 de voturi pentru, nici un vot împotriva, o abținere.

Felicitări! S-a adoptat.

*

Trecem la pct.29, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001.

Doamna Paula Maria Ivănescu *(de la masa prezidiului):*

Pct. 28, comuna Pantelimon.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Am votat pentru Pantelimon.

Doamna Paula Maria Ivănescu *(de la masa prezidiului):*

Nu, nu. Am votat comuna Măgurele. Deci, am votat pct. 27 – comuna Măgurele, și urmează pct. 28 - comuna Pantelimon.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Deci, eu am supus la vot comuna Pantelimon și s-a înțeles Măgurele. Nu?

Vă rog, la Măgurele... Spuneți, domnule senator Cârlan.

Domnul Dan Cârlan:

Domnule președinte, eu cred că suntem la pct.28 de pe ordinea de zi – comuna Pantelimon.

Votul anterior a fost pentru comuna Măgurele. Suntem la comuna Pantelimon . L617 - numărul procedurii. Raport favorabil, cu susținerea Guvernului.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Bun. Supun votului dumneavoastră declararea ca oraș a comunei Pantelimon.

Vă rog să votați.

Legea are caracter organic.

75 de voturi pentru, nici un vot împotrivă, o singură abținere.

S-a adoptat.

*

Trecem la pct. 30 din ordinea de zi, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală.

Este inițiativă legislativă?

Domnule senator Funar, aveți cuvântul. Microfonul 8.

Domnul Gheorghe Funar:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorat Senat,

Vin în fața dumneavoastră cu mai multe propuneri vizând modificarea Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, respectiv: la art.2, să se utilizeze termenul care se regăsește și în alte

acte normative în legătură cu administrația publică, respectiv „deconcentrarea serviciilor publice”.

A doua modificare vizează alin.1 al art.29, și anume, scăderea numărului de consilieri locali, inclusiv a numărului de consilieri la Consiliul General al Municipiului București. Acesta să fie compus din 25 de consilieri.

Am propus, de asemenea, ca ședințele consiliului local să fie conduse de către primar, iar în lipsa primarului, ședințele să fie conduse de președintele de ședință ales de către consiliul local.

O altă propunere vizează alin.1 al art.42 – introducerea unui alineat 1¹ : „Ședințele consiliului local vor începe cu intonarea Imnului Național „Deșteaptă-te, române!”

Art.44 alin.1 – „În cazul neaprobării ordinii de zi *(discuții în sală)*

Domnule președinte, vă rog să asigurați condiții pentru prezentarea acestor propuneri legislative.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă rog foarte mult... Domnule senator Vlad Popa, vă rog foarte mult să-l ascultăm pe inițiator, vă rog. *(intervenții neinteligibile din sală)*

Vă rog să aveți răbdare.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Gheorghe Funar:

Domnule președinte, cu titlu de excepție, accept, dacă acceptă și Senatul, să ne prezinte mai departe domnul senator Popa legea, pe care n-o cunoaște. (*hohote de râs*)

Îl rog să aibă măcar bunăvoință să asculte aceste propuneri interesante.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

S-a înțeles. Vă ascultăm, domnule senator.

(*intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Nicolae-Vlad Popa*)

Domnule Popa, nu ne creați probleme. Vă rog eu foarte mult, părăsiți sala, dacă nu vă convine ceva la noi, aici, domnule.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte. Fac un apel la colegul nostru, domnul senator Popa, să nu înmormânteze atmosfera de lucru serioasă din Senat.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

S-a înțeles. Aveți cuvântul.

Domnul Gheorghe Funar:

Deci, revin la art.44: „În cazul neaprobării ordinii de zi, nu se acordă indemnizația cuvenită consilierilor pentru ședința respectivă.”

În practică, s-a ajuns în această situație stupidă: se adună consilierii, nu aprobă ordinea de zi, și primesc indemnizația. Asta este la consiliul local, nu în Senatul României, instituție extrem de serioasă.

Am venit, de asemenea, cu propuneri legate de modificarea art.48 și art. 49.

O propunere căreia vă rog să-i acordați mai multă atenție este cea privind modificarea art.49 alin.3 indice 1: „Consiliul local nu se poate substitui instanței judecătorești”.

Cred, doamnelor și domnilor senatori, că se impune o asemenea precizare în lege, pentru că am întâlnit situații când consiliile locale au adoptat hotărâri contrare celor ale instanțelor judecătorești și dau de lucru, inutil, instanțelor.

De asemenea, am propus o modificare la art.61 alin.2: „Primarul are drept de vot în consiliul local”, așa cum se întâmplă în marea majoritate a țărilor din Uniunea Europeană.

Ultimele propuneri se referă la reducerea numărului de consilieri județeni.

De asemenea, consiliul județean, prin lege, să fie obligat să se întrunească în ședință ordinară o dată pe lună. La fel, și la consiliul județean, așa cum le este drag udeMERIȘTILOR, ședințele consiliului județean să înceapă cu intonarea imnului nostru național „Deșteaptă-te, române!”

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă propun să luăm o pauză, până se termină de vorbit la telefoanele mobile. Îl așteptăm pe colegul nostru de lângă domnul Morțun...

Așteptăm, nici o problemă. Așteptăm, domnule senator. Vă rog eu foarte mult. De aia suntem aici, să avem răbdare.

Știți foarte bine că avem o hotărâre, pe care ne-am aprobat-o singuri: interzicerea discuțiilor la telefonul mobil.

Domnul președinte Dan Cărlan, vă rog să prezentați raportul Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

Domnul Dan Cărlan:

Domnule președinte, stimați colegi,

Fac o singură prezentare pentru cinci proiecte de lege.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Nu. Vă rog să faceți pentru acesta și luăm fiecare punct pe rând.
Vă rog!

Domnul Dan Cărlan:

Comisia a întocmit raport de respingere.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc.

Legea are caracter organic.

Trecem la dezbateri generale. Dacă sunt intervenții?

Domnul senator Claudiu Tănăsescu.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Claudiu Tănăsescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea, de la început, să spun că susțin această inițiativă, pentru că ea are o logică. Mi se pare foarte „subțire” motivarea raportului de respingere, în care se spune că o să apară o nouă lege a administrației publice locale și atunci o să facem tot felul de modificări. Poate că cei care lucrează acum sau au de gând să scoată o nouă lege a administrației publice locale nu se vor gândi la asemenea subiecte sau articole.

În primul rând, modificările vizează câteva lucruri legate de economie, vizează câteva lucruri legate de elementul decizional și de cel executiv într-o primărie sau într-un consiliu local.

Vreau să vă spun, cu toată sinceritatea, că, fiind primar vreo 15 ani, îmi dau seama că, de exemplu, numărul consilierilor este prea mare și primăria plătește sume destul de mari pentru acești consilieri, care, de fapt, nu prea fac nimic, apar numai o dată pe lună, ridică mâna „da” sau „ba”, și, după aceea, se bat cu pumnul în piept că au făcut ceva pentru respectiva localitate. *(intervenție neinteligibilă din sală)*

Nu e o chestie de 10%. Sunt mai multe. Faceți-vă primar puțin și vedeți dumneavoastră cum este.

Apoi, e clar că este normal ca aceste ședințe să fie conduse de către primar, pentru că, până la urmă, toată această activitate este

condusă de primar. Consiliul local să voteze dacă „da” sau „ba”, fie vorba între noi.

În altă ordine de idei, primarul se ocupă de toată activitatea în cele 30 sau 31 de zile ale lunii, dar nu are drept de vot atunci când participă la şedinţele consiliului local.

Nu vreau să mai plictisesc auditoriul, dar vă rog foarte mult să reflectăm asupra acestei iniţiative şi, chiar dacă Guvernul lucrează la o nouă lege a administraţiei publice locale, noi să admitem aceste idei, pentru că sunt foarte bune, şi, eventual, ele să fie inserate, atunci când vine momentul, peste o lună, două, nouă sau cine ştie când, în noua lege care ar urma să se pună în discuţie, sigur, ea fiind iniţiată de Guvern.

Aşa că rog colegii să țină cont de faptul că aşa este bine să fie şi să voteze în mod pozitiv acest lucru.

Vă mulţumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnul senator Iorgovan.

Domnul Antonie Iorgovan:

Domnule preşedinte,

Onorat Senat,

Suntem în faţa unei propuneri legislative, care, de departe, scoate

Domnul Antonie Iorgovan:

Domnule președinte,

Onorat Senat,

Suntem în fața unei propuneri legislative care, de departe, scoate în evidență că ea aparține unui om, care știe despre ce este vorba în propoziție, adică un om care cunoaște administrație. Și, aici, intervine nedumerirea mea: un om care cunoaște administrație și ne-a făcut atâtea dovezi, eu nu pot să înțeleg, ca teoretician al administrație, nu prea am fost practician – paradoxal la prima vedere – nici în guvernare, nici în servicii administrative, după lucruri atât de așezate, atât de ancorate în realități și care rezistă la o analiză științifică, la orice institut, venim cu unele chestiuni care, în mod clar, sunt neconstituționale. Eu mă refer numai la două. Păi, cum să scriem într-o lege că un organ al administrației nu se substituie justiției? Avem principiu în Constituție. Este în art.1 alin.4 „separația puterilor”. Este de la sine înțeles că o să venim să reținem atenția, printr-o lege, asupra unei chestiuni care este clarificată de principiul fundamental în Constituție. Sau, cum să scriem într-o lege că, în speță, hotărârile cui, ale consiliului local trebuie să fie semnate de primar. Nu a vrut legiuitorul constituant lucrul acesta. Când s-a lucrat la Constituție și sunt textele, le aveți domniile-voastre în față, în capitolul consacrat administrației

publice, secțiunea administrația locală, vorbim acolo despre consiliul local și despre primar, ca autorități autonome, care rezolvă treburile în comune și în orașe, potrivit legii. Sigur, în lume există tot felul de formule. Există și formula după care este ales consiliul local și consiliul local alege primarul. Elvețienii, atunci când fac alegerile, primarul figurează cap de listă la consiliul local dar, în același timp, este și primar și este ales în dublă calitate ș.a.m.d. În Germania de Sud vorbim despre burgermaister și mandatul este cam de 9 ani acolo, etc. Dar noi, nu putem să ne îndepărtăm de soluția pe care o avem în Constituție. Este motivul pentru care, domnule președinte și domnule coleg, este păcat să pierdem ceea ce este bun în acest proiect. Pentru că sunt lucruri foarte deștepțe și fără nici un fel de exagerare, și fundamentate științific și ancorate în practică. Dar sunt câteva chestiuni, care sunt în clar conflict cu legea fundamentală. Este motivul pentru care eu propun să o trimitem înapoi la Comisie, pentru că suntem cameră decizională, nu suntem stresați, ca să spun așa, nu suntem presați de termen, mai exact, să reflectăm un pic. Accept și eu să fiu, ca specialist, până la urmă consultat, dacă se va solicita această consultanță. Am discutat cu Institutul de la Sibiu un pic mai înainte și mulțumesc și eu, respectuos, și este treaba institutului să dea o consultanță în această materie, astfel încât, în final să putem să

discutăm cel puțin un text, care nu este în conflict cu nici un articol, cu legea fundamentală. Mulțumesc respectuos.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnul senator Cârlan, da?

Domnul Dan Cârlan:

Pentru acesta și următoarele 4 proiecte, legate toate de Legea nr.215, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului de comun acord cu Guvernul a hotărât să dăm raport de respingere pentru un motiv foarte simplu. Din mijlocul verii avem pachetul de legi pentru reforma administrației, printre care și proiectul de lege privind modificarea Legii nr.215, o nouă lege, practic, aflată în dezbateri de 6 luni de zile, în toată țara, cu toate structurile asociative ale administrației locale. Este o nouă construcție, o arhitectură care se construiește cât mai solid. Am ajuns la concluzia că nu este normal să modificăm pe ici, pe colo pentru câteva săptămâni sau câteva luni, prin proiecte de lege punctuale. Le respingem, vom participa și noi ca parlamentari și inițiatorii acestor proiecte care, în general, aduc propuneri concrete, corecte, pe fond, îmbunătățiri ale cadrului legislativ actual, dar toate aceste propuneri trebuie să vină grefate pe noua lege a administrației publice locale, atunci când ea va ajunge în dezbateri noastră, în Senat. Nu ar fi normal, spre exemplu, să hotărâm astăzi un număr de consilieri, 17 la

municipiile reședință de județ, ca prin luna martie, aprilie, încolo, să constatăm că-n legea nouă a administrației locale, ajungem la altă soluție. Cum rezolvăm astăzi problema, din 27 să facem 17, și cum vom face la primăvară când, probabil, noua lege va spune că sunt din nou 27 sau altă cifră. De aceea, soluțiile comisiei pe fiecare din aceste 5 proiecte vor fi foarte simple: raport de respingere, fără a considera că am intrat pe fondul proiectelor, ci doar pe procedură. Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnul senator Funar, microfonul nr.8.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte,

Țin să-i mulțumesc domnului senator Antonie Iorgovan, apreciat, cred că fără a greși, specialistul nr.1 în drept, în domeniul administrației publice, dar vizavi de opiniile exprimate de domnia-sa la punctele 8 și 10, permiteți-mi să vă supun atenției și un alt punct de vedere, respectiv, în cazul consiliilor județene, hotărârile consiliilor județene sunt semnate de către președintele consiliului județean, care nu este ales uninominal, ca și primarul. În cazul primarului este firesc să semneze el hotărârile consiliului, dacă un consilier județean, ajuns președinte al consiliului județean, poate mai mult decât primarul, după ce a fost ales pe listă. Iar în ceea ce privește propunerea de la punctul 10, din păcate, este necesară,

domnule profesor, domnule senator Antonie Iorgovan și am pornit în acest amendament de la un exemplu concret: am întâlnit și altele, dar îmi este cunoscut cel de acasă, de la Cluj Napoca, unde sub conducerea actualului primar, care este profesor de drept, consiliul local a adoptat hotărâri contrare hotărârilor irevocabile ale instanțelor judecătorești. Mai precis, instanța de judecată a stabilit în cazul dosarului cutare, consiliul local este bun de plata sumei de Consiliul local s-a adunat și au hotărât: este bun de plată primarul și nu consiliul local. Deci, pentru a nu se mai ajunge în asemenea situații, este un proces aiurea la instanță, dar există riscuri ca să se molipsească alți primari din partea PD-ului și să procedeze la fel. Deci, este necesar să nu dăm de lucru instanței. Mă opresc aici, domnule președinte. Cred că soluția propusă de către domnul senator Antonie Iorgovan este înțeleaptă și dacă agreează și ceilalți colegi, colegii senatori, să se adune la Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului toate propunerile și următoarele puncte și să găsim, împreună cu Guvernul, o soluție. Mă bucur că unele dintre propunerile noastre, dintre amendamentele noastre sunt agreate și dorim să se regăsească în viitoarea lege a administrației publice locale. Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Am înțeles. Deci, domnul Cârlan, se face o propunere, care cred eu, este rezonabilă: la punctele 29, 30, 31, 32 și 33 care se referă la modificarea Legii nr.215, dacă sunteți de acord să supun votului, să se retrimită la comisie, să se țină acolo până avem legea, varianta aceea care se discută la Guvern, pentru că nu avem termen, noi suntem cameră decizională. Și cred că nu vă deranjează cu nimic.

Domnul Dan Cârlan:

Nu ne deranjează absolut deloc, decât în măsura în care noi am dorit să ne descărcăm de pe agenda comisiei, de pe agenda Senatului de aceste proiecte. Fără nici o îndoială, ele pot să stea până va veni legea

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Stimați colegi,

Suntem cameră decizională, le puneți în rezervă până apare legea privind administrația publică. Se finalizează și atunci De acord? Supun votului dumneavoastră proiectele de lege: 29, 30, 31, 32, 33. Retrimiteri la comisie și când se va veni cu legea Guvernului, vom vedea în ce măsură s-au respectat sau nu. Vă rog să votați, stimați colegi. Vă rog să votați această retrimiteri.

58 voturi pentru, 6 voturi împotriva, 2 abțineri.

Suntem 66. În sală, vă rog câți sunt? Deci avem cvorum de lucru.

S-a aprobat trimiterea la comisie. Mulțumesc.

*

Trecem la proiectul de lege privind înființarea oficiilor locale de specialitate. Avem un raport suplimentar al Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului. Inițiatori avem? Nu avem. Domnul președinte Cârlan, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Dan Cârlan:

Vă propun să adoptăm aceeași soluție, a retrimiterii la comisie, în așteptarea legii cadru, pentru acest proiect și pentru, nu următorul, ci 36 de pe ordinea de zi: proiectul de lege privind instituția administratorului local, ambele fiind în aceeași situația, de a modifica legea administrației locale.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Deci, ni se propune ca și punctele 34, cu referire la înființarea oficiilor locale de specialitate, și 36 , lege privind instituția administratorului local. La fel, retrimitem la comisie. Așteptăm finalizarea proiectului generată din reforma în administrația publică și atunci le vom discuta. Deci, voi supune votului retrimiteria la comisie a punctelor 34 și 36 de pe ordinea de zi. Vă rog să așteptați puțin. Vă rog să votați acum retrimiteria la comisie, la cererea, și a președintelui.

Stimați colegi, domnul Morțun, vă stă bine părul, vă spun eu, vă rog să luați loc!

Stimați colegi, haideți să facem un efort, ca să încheiem ședința noastră de astăzi. Vă rog să vă mobilizați. Deci, să avem cvorum de lucru. Țin să fac acest lucru, nu să aplic articolul respectiv. Deci, o să reiau votul. Reluare vot pentru pozițiile 34, 36. Vă rog să votați. Rog să votați, toată lumea, stimați colegi! Mulțumesc pentru vot, domnule senator Eckstein!

72 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

Deci s-a retrimis la comisie.

*

Trecem la propunerea legislativă pentru încheierea unui memorandum între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind înfrățirea unităților administrativ-teritoriale dintre cele două state.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului. Vă rog, dacă sunt inițiatori? Microfonul nr.8, domnul senator Funar.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte,

Onorat Senat,

Inițiatorii, domnul senator Corneliu Vadim Tudor, senatorul Ilie Ilașcu și subsemnatul, venim în fața dumneavoastră cu o